

APEL PUBLIC

Organizațiile membre ale Grupului de Lucru „Democrație, drepturile omului, buna guvernare și stabilitate” a Platformei Naționale a Forumului Societății Civile din Parteneriatul Estic și organizațiile societății civile din domeniul justiției solicită Parlamentului să nu încalce legea și să voteze cât de curând posibil numirea dnei Viorica PUICA în funcția de judecătoare la Curtea Supremă de Justiție

22 iulie 2020

La [9 iunie 2020](#), Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) a propus numirea judecătoarei Viorica PUICA la Curtea Supremă de Justiție (CSJ). Judecătoarea Puica a fost declarată învingătoare în concursul pentru această funcție după ce a concurat alături de cinci contracandidați. CSM a luat această decizie în urma evaluării performanțelor profesionale ale candidaților, a experienței anterioare în funcția de judecător și a prestației la interviul în fața membrilor CSM. Candidatura dnei Puica a fost susținută de majoritatea membrilor CSM. Niciun membru al CSM nu a formulat o opinie separată împotriva acestei propuneri.

La [15 iulie 2020](#), Comisia Juridică, numiri și imunități a Parlamentului (Comisia Juridică) nu a susținut numirea Judecătoarei Puica în funcția de judecătoare a CSJ. [Raportul Comisiei juridice](#) nu conține vreo motivare concretă, ci doar menționează lipsa numărului necesar de voturi al membrilor Comisiei. Comisia Juridică nu a audiat judecătoarea, ceea ce era o practică a Comisiei Juridice până acum și nici nu au discutat despre calitățile profesionale ale dnei Puica. Într-un [comentariu pentru Ziarul de Gardă](#), membrul Comisiei Juridice Grigore NOVAC a menționat că „nu poate susține o persoană pe care nu o cunoaște bine din punct de vedere profesional”. Acceptarea unei asemenea abordări ar însemna că membrii Comisiei Juridice pot susține doar judecătorii pe care îi cunosc. O asemenea abordare este regretabilă și periculoasă. Mai mult, abordarea Comisiei Juridice nu este conformă legii, care permite respingerea candidatului propus de CSM doar dacă acesta este incompatibil cu funcția de judecător al CSJ sau dacă a fost încălcată procedura de promovare a acestuia. Refuzul Comisiei Juridice nu se bazează nici pe unul din aceste motive.

La 16 iulie 2020, în [agenda ședinței](#) Plenului Parlamentului a fost inclus proiectul de hotărâre privind numirea în funcție la CSJ a dnei Puica. La propunerea președintei Parlamentului, acest subiect a fost exclus de pe ordinea de zi, pentru a fi examinat la următoarea ședință a Parlamentului. La următoarea ședință a Parlamentului din 20 iulie 2020, proiectul de hotărâre de numire în funcție a judecătoarei Puica [nu s-a regăsit în agendă](#). La 23 iulie 2020 era programată o nouă ședință a Parlamentului, însă aceasta a fost anulată după ce Parlamentul a decis încheierea sesiunii ordinare a anului 2020. În ultimii 10 ani, Parlamentul a ignorat doar [o singură propunere a CSM](#) cu privire la numirea judecătorilor CSJ.

Judecătoarea Viorica PUICA se bucură de o reputație ireproșabilă în sistemul judecătoresc și este cunoscută drept o persoană cu o integritate incontestabilă și profesionalism desăvârșit. Timp de 11 ani, a predat disciplina drept procesual civil la Facultatea de Drept a Universității de Stat din Moldova. În 2007, dna Puica a fost desemnată de către CSM drept cel mai bun judecător din Moldova. În 2018, în cadrul [ultimei evaluări profesionale ordinare a judecătorilor](#), performanțele judecătoarei au fost apreciate cu calificativul „excelent”. Respingerea unui asemenea candidat ar trimite un semnal alarmant judecătorilor onești din Moldova și va submina și mai mult încrederea în existența unei dorințe și voințe veritabile pentru reformarea sistemului de justiție.

În prezent există 10 posturi vacante de judecător al CSJ.

Organizațiile semnatare solicită Parlamentului Republicii Moldova, să adopte cât de curând posibil o hotărâre privind numirea dnei Viorica PUICA în funcția de judecătoare la CSJ.

Organizațiile semnatare:

1. Centrul de Resurse Juridice din Moldova (CRJM)
2. Institutul pentru Politici și Reforme Europene (IPRE)
3. Comunitatea "WatchDog.MD"
4. Asociația pentru Politică Externă (APE)
5. Centrul „Acces-info”
6. Transparency International Moldova
7. Fundatia Est-Europeana
8. Asociația pentru Democrație Participativă “ADEPT”
9. Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției (CAPC)
10. CPR Moldova
11. Institutul de Politici Publice (IPP)
12. Asociația pentru Guvernare Eficientă și Responsabilă (AGER)
13. Victor Munteanu, director de departament – Justiție și Drepturile Omului, FSM
14. Centrul pentru Jurnalism Independent (CJI)
15. Promo-LEX
16. Asociația Presei Independente (API)
17. Centrul de Investigații Jurnalistice